

# L'Éducation au développement durable : approches et ressources pour Enseigner à produire autrement dans l'enseignement agricole



**L**e projet agroécologique pour la France, inscrit dans la loi d'avenir pour l'agriculture et la forêt du 13 octobre 2014, engage l'enseignement agricole sur la voie de produire autrement et enseigner à produire autrement. Dans le champ de l'éducation au développement durable (EDD), les expériences acquises dans l'enseignement agricole depuis de nombreuses années ont permis de développer une variété de démarches et d'outils. Ceux-ci interrogent les pratiques professionnelles et citoyennes, les pédagogies, les éducations. Ils peuvent être mobilisés au service de cette nouvelle ambition. Porteurs de ces expériences et de ces ressources, les réseaux et les établissements nationaux répondent aux besoins exprimés par les équipes éducatives et les établissements.

## → Les liens existants entre l'éducation au développement durable (EDD) et le plan Enseigner à produire autrement (EPA)

Comme le rappelle Philippe Meirieu, « le développement durable s'interroge sur quel monde on veut laisser aux jeunes ; l'éducation au développement durable interroge sur quels jeunes on veut laisser au monde ». L'EDD amène à analyser nos pratiques et à les faire évoluer au regard d'objectifs de durabilité.

Pour analyser des actions, des projets ayant trait au développement durable, l'EDD mobilise des outils pour donner des clés de lecture et former des citoyens autonomes et responsables. Ces outils interrogent la durabilité des intentions et des pratiques. Ils peuvent être judicieusement réinvestis pour décrypter les différentes manières de produire (transformer, aménager, consommer, ...) et de former, favorisant la transition agroécologique, et plus largement la transition écologique (SNTEDD, 2014)<sup>1</sup>.

## → Historique de l'EDD dans l'enseignement agricole

Dans les années 1960-80, l'enseignement agricole est pionnier en termes d'éducation à l'environnement avec la mise en place dans ses lycées de l'étude de milieu, de l'introduction de l'écologie dans les programmes.

En 1993, l'expérimentation des plans de développement durable par l'enseignement agricole, la profession agricole et ses partenaires assure la transition vers le développement durable.

Dans les années 1990-2000, on passe de l'agriculture durable au développement durable. En 2007 est diffusée une circulaire sur l'Éducation en vue du Développement Durable (EDD) pour tous les établissements de l'enseignement agricole.

Depuis 2008, le réseau national EDD, à partir des expériences des établissements et réseaux régionaux a produit différentes ressources pédagogiques : fiches-repères, films pédagogiques et ouvrages. Les réseaux thématiques et les établissements nationaux ont contribué à la dynamique par un travail didactique et pédagogique sur des thématiques de l'EDD (alimentation, énergie, paysage,...).

## → Comment les établissements nationaux et les réseaux travaillent-ils ensemble pour vous proposer un appui ?

L'appui à l'enseignement agricole technique est assuré par des établissements de l'enseignement supérieur, la Bergerie Nationale et des réseaux thématiques qui travaillent de manière complémentaire pour accompagner les équipes, leurs projets, et pour répondre à leurs besoins.

Dans le cadre de l'éducation au développement durable (EDD), cet appui se décline sous trois formes principales :

- création et mise à disposition de ressources,
- accompagnement sur site d'équipes dans leurs démarches et projets
- actions de formation régionales ou nationales.

### Quatre entrées thématiques pour questionner les projets des établissements

En terme d'EDD, questionner une action qui peut contribuer au projet stratégique Enseigner à produire autrement revient à porter un regard sur celle-ci selon quatre grandes focales :

- **Agroécologie et territoire**
- **Gouvernance**
- **Pédagogie**
- **Éducation**

1. Stratégie nationale de la transition écologique vers un développement durable

# Une analyse de situation pour mieux comprendre la diversité des approches

Imaginons un exemple de situation sur un établissement, puis regardons quelles sont la diversité et la complémentarité d'appui proposées aux équipes.

→ L'établissement se situe dans un territoire sur lequel un Plan climat air énergie territorial (PCAET) est en construction. Les filières de l'établissement sont variées (filières production/aménagement/...). Un projet déjà ancien en agriculture durable, développement durable et éducation au développement durable (AD/DD/EDD) est en place mais plus ou moins approprié par la communauté éducative. Dans le cadre du Plan Énergie Méthanisation Autonomie Azote (EMAA), le directeur de l'exploitation agricole (DEA) et la cheffe d'établissement imaginent avec des conseillers de la Chambre d'Agriculture un projet de méthanisation essentiellement basé sur des critères technico-économiques. Les deux directeurs ont mobilisé en plus, via l'équipe BTS, les étudiants du BTSA ACSE dans le cadre du module M59 « construction d'un système biotechnique innovant » (interventions, visites, présentation d'un projet de méthanisation pour l'établissement). A l'issue de leur travail, les étudiants ont présenté leur propre scénario. Le conseil d'exploitation, a validé un projet qui fait débat. Il est en particulier discuté par des éco-délégués. Des membres du Conseil d'administration (CA) allant même jusqu'à remettre en cause la pertinence du projet. La directrice s'interroge sur les suites à donner et se rapproche des structures chargées de l'appui aux établissements, notamment en termes d'EDD.

## → Lecture de la situation du point de vue :

### Agroécologie et territoire

La méthanisation, dans cet exemple, mobilise des ressources, génère une production énergétique, un investissement financier, une empreinte écologique, une image... Elle impacte donc durablement le projet d'exploitation et l'insertion de l'établissement dans le territoire.

Éléments de la situation qui sont interrogés	Pistes de travail pour l'appui
<p>Projet basé essentiellement sur des critères technico-économiques</p> <p>Le projet validé en conseil d'exploitation fait débat. Des membres du CA remettent en cause la pertinence du projet</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analyse du projet en terme d'agroécologie : à quelles conditions ce projet est-il intéressant pour l'exploitation et l'établissement ?</li> <li>Nourrir le bilan global agroécologie (triple performance) : outils et ressources, diagnostics (type Dia'Terre...), liens avec le projet d'exploitation...</li> <li>Faciliter le diagnostic territorial et l'étude/analyse du jeu d'acteurs</li> <li>Nourrir les situations pédagogiques sur :             <ul style="list-style-type: none"> <li>la contribution aux diagnostics, enquêtes, analyses</li> <li>la contribution au débat, l'étude des controverses</li> <li>la valorisation interne et externe</li> </ul> </li> <li>Mettre en relation, en réseau, en projet, avec des établissements (échanges d'approches et de pratiques), avec des partenaires...</li> </ul>

## → Lecture de la situation du point de vue :

### Gouvernance

Ce projet territorial implique et concerne une diversité de parties prenantes. La prise en compte des principes du développement durable ne se décline pas seulement au niveau des choix techniques, mais relativement au processus lui-même de montage du projet et sur la façon dont les différents acteurs sont consultés, ou mieux associés à la construction du projet.

Éléments de la situation qui sont interrogés	Pistes de travail pour l'appui
<p>Projet ancien AD/DD/EDD mal approprié</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Travail sur les représentations autour de la durabilité (dont PA<sup>2</sup>, EPA<sup>3</sup>) et analyse d'actions significatives</li> <li>DD<sup>4</sup> dans le projet d'établissement : questionnement sur les bases, les valeurs</li> </ul>
<p>Projet de méthanisation imaginé par les directeurs (plan EMAA)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interroger le mode de gouvernance qui sous-tend la manière dont sont prises ces décisions. Une gouvernance plus dialogique est-elle envisageable ?</li> </ul>
<p>Le projet validé en conseil d'exploitation fait débat. Des membres du CA remettent en cause la pertinence du projet</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Travail possible avec les parties prenantes sur les grands types de gouvernance et remédiations envisageables dans cette situation.</li> </ul>



## → Lecture de la situation du point de vue :

### Pédagogie

La situation proposée offre des possibilités d'activités pédagogiques aux formes variées, permettant de conduire des raisonnements sur la pertinence de la méthanisation, sur les conditions nécessaires pour en garantir une réelle durabilité.

Éléments de la situation qui sont interrogés	Pistes de travail pour l'appui
<p>Filières variées</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Questionnement sur les manières possibles de les faire travailler sur un projet transversal : pédagogie de projet, mixité des publics, utilisation des espaces d'autonomie pédagogique</li> </ul>
<p>BTSA mobilisés (visites, interventions, présentation projet)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Travail sur la construction de grilles de lecture permettant d'interroger ce qu'est un PCAET et en quoi il peut plus ou moins participer à la TE/TAE<sup>5</sup></li> <li>Travail sur la construction de grilles de lecture permettant d'interroger la méthanisation en termes de TE/TAE (démarche de problématisation)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Situation professionnelle permettant de former à la réflexion stratégique et au conseil (didactique professionnelle)</li> </ul>

## → Lecture de la situation du point de vue :

### Éducation

Il s'agit ici de replacer l'apprenant au centre de la cohérence des actions pour qu'il soit acteur et auteur de sa formation et puisse trouver sa place en tant que citoyen responsable et engagé.

Éléments de la situation qui sont interrogés	Pistes de travail pour l'appui
<p>Projet ancien AD/DD/EDD mal approprié</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contribution à l'analyse par une approche/lecture multi-référentielle centrée sur l'apprenant au centre du projet et de l'établissement.</li> <li>Accompagnement de l'équipe éducative avec analyse de la demande : repérer avec elle, les besoins, les problèmes rencontrés, les leviers et les ressources.</li> <li>En quoi le projet s'inscrit-il dans EPA ?</li> </ul>
<p>L'implication des étudiants BTSA ACSE dans le cadre du module M59, présentation de leur scénario</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lecture de la situation avec un regard pédagogique et éducatif (repérer les axes d'apprentissages, de controverses, de responsabilisation) dans une perspective d'éducation au développement durable, apports de ressources pédagogiques.</li> </ul>
<p>Les éco-délégués discutent le projet retenu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Travail d'accompagnement de la dynamique des écodélégués dans l'établissement (ressources, témoignages, dynamiques locales, régionales et nationales).</li> <li>Accompagnement des éco-délégués pour travailler sur leurs représentations et sur l'argumentaire déployé. Mise en lumière des compétences acquises.</li> </ul>

2. PA : Produire autrement  
 3. EPA : Enseigner à produire autrement  
 4. DD : Développement durable  
 5. TE/TAE : Transition Écologique/ Transition Agroécologique

# L'appui dans l'enseignement agricole : les entrées privilégiées pour aborder l'EDD

→ Chacun de ces acteurs s'investit dans la valorisation et la capitalisation des expériences des établissements notamment au travers de la mise en réseau. De nombreuses ressources sont produites, que vous pouvez retrouver en ligne ([edd.educagri.fr](http://edd.educagri.fr)), chez Educagri éditions ou auprès des acteurs.

Acteurs	Approches centrées sur	Axes de travail
Réseau national d'éducation au développement durable (RNEDD)	Agenda 21, projet d'établissement et durabilité des démarches éducatives, pédagogiques et didactiques Participation des apprenants	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pédagogie de projet</li> <li>• Aide à la construction du problème avant la recherche de solutions</li> <li>• Valorisation des expériences</li> </ul>
Réseaux nationaux thématiques (agronomie, alimentation, aquaculture, biodiversité, certification environnementale, eau, élevages, énergie, Formabio, horticulture et paysages)	Articulations entre les exploitations et les ateliers technologiques, les territoires et les démarches pédagogiques (développement, partenariat et innovation)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aide au choix d'outils de diagnostic</li> <li>• Veille scientifique, technique et réglementaire</li> <li>• Développement de partenariats (avec Réseaux Mixtes Technologiques, Agences...)</li> </ul>
Bergerie Nationale <a href="http://www.bergerie-nationale.educagri.fr">www.bergerie-nationale.educagri.fr</a>	L'exploitation agricole, les ateliers technologiques et le lien avec le territoire	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Travail /accompagnement avec les directeurs</li> <li>• Accompagnement des tiers temps</li> <li>• Gestion intégrée de l'espace</li> <li>• Appui au montage financier</li> <li>• Pédagogie sur les savoirs agroécologiques</li> </ul>
ENFA <a href="http://www.enfa.fr">www.enfa.fr</a>	Questions socialement vives agro-environnementales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalités d'interactions dans la classe : débats, serious games, dilemme</li> <li>• cartes de controverses</li> </ul>
Agrocampus Ouest <a href="http://www.agrocampus-ouest.fr">www.agrocampus-ouest.fr</a>	L'enseignement de la durabilité et de la transition agroécologique : pédagogie, didactique, pluridisciplinarité, situations professionnelles et métiers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse de pratiques pédagogiques</li> <li>• Articulation pédagogies constructivistes (problématisation) et didactique professionnelle</li> <li>• Projet pédagogique d'équipe et exploitation</li> </ul>
AgroSup Dijon <a href="http://www.agrosupdijon.fr">www.agrosupdijon.fr</a>	La mise en cohérence entre le projet d'établissement, les modes de gouvernance, les stratégies pédagogiques et les conceptions / ambitions de la communauté éducative en développement durable	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accompagnement à l'élaboration du projet d'établissement : complémentarité de l'approche systémique et de l'approche analytique, aide à la réflexion stratégique, problématisation</li> <li>• Didactique professionnelle et agroécologie (situations professionnelles apprenantes)</li> </ul>
Montpellier SupAgro Institut d'éducation à l'agro-environnement de Florac <a href="http://www.supagro.fr/web/florac/">www.supagro.fr/web/florac/</a>	L'élève acteur-auteur, les questions éducatives, pédagogiques et didactiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse de la demande, analyse de la question du « vivre ensemble » avec les espaces d'expression, de collaboration, de médiation</li> <li>• Évaluation des compétences</li> <li>• Questions socialement vives (QSV)</li> <li>• L'accompagnement de projet</li> </ul>

## → Cadres de références

Circulaire de 2007 sur Education au développement durable dans l'enseignement agricole sur [agriculture.gouv.fr](http://agriculture.gouv.fr)

Loi n° 2014-1170 du 13 octobre 2014 d'avenir pour l'agriculture, l'alimentation et la forêt sur [www.legifrance.gouv.fr](http://www.legifrance.gouv.fr)

Plan Enseigner à produire autrement sur [www.chlorofil.fr](http://www.chlorofil.fr)

Stratégie nationale de la transition écologique vers un développement durable sur [www.developpement-durable.gouv.fr](http://www.developpement-durable.gouv.fr)

## → Liens pour en savoir plus

Espace web des professionnels de l'enseignement agricole français : [www.chlorofil.fr](http://www.chlorofil.fr)

Une plateforme collaborative pour l'Éducation au développement durable dans l'enseignement agricole : [edd.educagri.fr](http://edd.educagri.fr)

## → Réalisation collective

Claire Abel-Coindoz, Sofie Aublin, Marie-Sylvie Auffret, Orane Bischoff, Roger Brouet, Dominique Dalbin, Martine David, Claire Durox, Isabelle Gaborieau, François-Xavier Jacquin, Armelle Lainé, Christian Peltier, Christine Raiffaud, Francine Randi, Bruno Righetti, Jean-Luc Toullec.

